

Экспертное заключение

Анализ трудового потенциала жителей г. Вологды предпенсионного возраста, имеющих высшее образование, в целях разработки мер поддержки их трудовой активности и профессиональной самореализации
(наименование проекта (работы) представленного на получение государственных научных грантов Вологодской области)

1. Новизна предлагаемого проекта (работы): Предполагаемый проект не отличается высокой оригинальностью. Прежде всего, это обусловлено недостаточной проработанностью современной научной литературы по исследуемой тематике. Так, авторы заявляют, что *«впервые осуществляется оценка трудового потенциала городского населения предпенсионного возраста в г. Вологде»*. Однако подобные работы уже существуют, в т.ч. проводимые на территории Вологодской области с использованием данных социологических опросов, углубленных интервью и т.д. Например: Барсуков В.Н., Чекмарева Е.А. Последствия демографического старения и ресурсный потенциал населения "третьего" возраста // Проблемы развития территории. 2017. № 3 (89). С. 92-108.; Шабунова А.А., Барсуков В.Н. Тренды изменения трудовой активности старшего поколения в условиях старения населения // Проблемы развития территории. 2018. № 4 (96). С. 87-103.; Факторы активного долголетия: итоги обследования вологодских долгожителей / О.Н. Калачикова, В.Н. Барсуков, А.В. Короленко, Е.Б. Шулепов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2016. № 5 (47). С. 76-94.; Чекмарева Е.А. Качество трудового потенциала за пределами крупных городов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. Т. 11. № 1. С. 164-179. Научная новизна проекта могла быть значительно выше, если бы авторы учли результаты уже проведенных исследований при ее написании.
2. Научный уровень проекта (работы): Содержание заявки не позволяет судить о высоком научном уровне проекта. Во-первых, авторы планируют активно использовать методы социологического исследования для достижения поставленной цели, что, безусловно, является достоинством работы. Однако небольшой срок реализации проекта вкпе с незначительным научным заданием по изучаемой тематике не позволяют заключить, что полученные результаты будут хорошо проработаны (следовало бы сузить этап полевых работ). Во-вторых, не совсем понятно обращение авторов к социально-демографической группе *«жители г. Вологды предпенсионного возраста, имеющие высшее образование»*, поскольку тезис о том, что *«лица с высшим образованием испытывают большие трудности трудоустройства в старшем возрасте»* не соответствует действительности [см., например, сборник «Рабочая сила, занятость и безработица в России» за 2018 г.: уровень безработицы среди социально-демографической группы «люди в возрасте 55-59 лет с высшим образованием» составляет 2% против 5% у людей соответствующего возраста, но уже со средним профессиональным образованием (по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих)]. Более того, авторы акцентируют внимание именно на лицах предпенсионного возраста из числа занятого населения. Представляется, что представители данной социально-демографической группы в наименьшей степени подвержены рискам социальной эксклюзии, нежели те, кто уже является безработными. В-третьих, достаточно сложно обосновать предложения для работодателей *«по созданию условий по поддержанию работоспособности и трудовой мотивации персонала предпенсионного возраста»* без учета мнения самих работодателей. В-четвертых, не придавая значения опыту работающих **пенсионеров**, авторы упускают из виду возможность изучения позитивных примеров продления трудовой жизни, которые могли бы послужить основой будущих практических рекомендаций. Таким образом, разрабатываемые меры поддержки трудовой активности населения, по нашему мнению, будут иметь очень ограниченный характер.
3. Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство): В общем и целом, авторство подтверждается.
4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области: Поскольку фокус исследования направлен на жителей г. Вологды предпенсионного возраста, имеющих высшее образование, возможность освоения предлагаемых решений на территории

Вологодской области существенно ограничена (в частности, в силу специфики занятости населения за пределами крупных городов).

5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов: В тексте заявки отсутствует подробная информация о наличии ресурсов для достижения заявленных научных результатов (по всей видимости, из-за специфики самой формы заявки). Можно предположить, что научный коллектив обладает достаточными возможностями для реализации проекта. Однако, как уже было сказано ранее, вызывает некоторое опасение незначительный научный задел членов научного коллектива по заявленной тематике.

6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона: Проект не является уникальным по своей сущности. На территории Вологодской области уже сформированы научные направления, посвященные изучению демографических тенденций и их последствий, вопросов геронтологии, трудового потенциала старшего поколения и т.д. Однако проект, по нашему мнению, мог бы оказать определенное влияние на их развитие.

7. Социальная значимость проекта (работы): В условиях демографического старения населения, затрагивающего все сферы общественной жизни, проблема снижения численности трудоспособного населения приобретает особое значение в контексте устойчивого социально-экономического развития территорий. В этой связи проект затрагивает весьма актуальную тему. Вместе с тем, учитывая невысокий научный уровень исследования, социальная значимость работы вызывает большие сомнения.

8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями: Как уже говорилось ранее, существует ряд ограничений (см. пункт 2), которые не позволяют судить о высокой обоснованности и эффективности представляемых результатов. В частности, об этом свидетельствует незначительный научный задел по изучаемой тематике у авторского коллектива (см. публикации), в котором отсутствуют наработки по разработке перспективных направлений по трудоустройству, повышению квалификации, поддержанию работоспособности и творческой активности вологжан предпенсионного возраста.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10)*
Новизна предлагаемого проекта (работы)	4
Научный уровень проекта (работы)	4
Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство)	9
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	5
Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявляемых научных результатов	7
Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры региона	5
Социальная значимость проекта (работы)	5
Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	5

Проект (работа) соответствует/**не соответствует** предъявляемым требованиям.

Рекомендуется/**не рекомендуется** предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования *научных проектов, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ научных работников и научных коллективов.*

Научный сотрудник,
ФГБУН ВолНЦ РАН
(должность, наименование
организации)
М.П.



[Handwritten Signature]
(подпись)

Понд А В
(Ф.И.О.)

*) Для оценки проекта (работы) по каждому показателю применяется 10-балльная шкала (от 1 - проект (работа) не соответствует данному показателю до 10 - проект (работа) полностью соответствует данному показателю).