

## **Экспертное заключение**

### **Развитие государственной системы организаций инфраструктуры поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Вологодской области**

1. Новизна предлагаемого проекта (работы): проект не обладает научной новизной, предлагается систематизировать ключевые элементы инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства Вологодской области, однако при этом в работе не указаны преимущества предлагаемых инструментов с уже существующими.
2. Научный уровень проекта (работы): в представленных на экспертизу материалах недостаточно проработан вопрос обоснованности организации инфраструктурной поддержки и в частности целесообразность создания регионального центра поддержки экспортно-ориентированных предприятий Вологодской области, если аналогичная организация уже действует на территории региона. Подробное описание этапов работ представлено в сжатом виде и не позволяет в должной степени раскрыть основные задачи. Актуальность разработки для развития экономики и социальной сферы региона, возможность освоения предлагаемых решений на территории области сформулирована в проекте в основном общими фразами. Ожидаемые научные результаты не отражают конкретного экономического эффекта для региона и представлены не доказательно.
3. Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство): представленный автором проекта уровень качества публикаций не достаточен, т.к. по данной проблематике заявлена одна публикация (2014 год), что существенно снижает оценку по данном критерию.
4. Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области: при должной доработке и обоснованности проекта.
5. Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявленных научных результатов: подобные ресурсы у авторов проекта имеются.
6. Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры: подробное пояснение содержится во 2-ом пункте данного заключения.
7. Социальная значимость проекта (работы): автором не указана социальный эффект от реализации проекта.
8. Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями: отсутствует.

Критерии оценки	Оценочный показатель (от 1 до 10)*
Новизна предлагаемого проекта (работы)	5
Научный уровень проекта (работы)	5
Приоритет авторства (наличие документов, подтверждающих авторство)	6
Возможность освоения предлагаемых решений на территории Вологодской области	6
Наличие ресурсов (технических, технологических, организационных) для достижения заявленных научных результатов	9
Значение проекта (работы) в части влияния на формирование научных направлений, значимых для развития экономики, социальной сферы, образования и культуры	6
Социальная значимость проекта (работы)	5
Обоснованность и эффективность представляемых результатов, подтвержденных предварительными маркетинговыми исследованиями	6

Проект (работа) соответствует / не соответствует предъявленным требованиям.

Рекомендуется / не рекомендуется предоставление государственного научного гранта Вологодской области для финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ студентов, аспирантов, научных работников, научных коллективов (наименование гранта) в размере 100 тыс. руб.

Эксперт: зам. директора,  
зав. отделом, ИСЭРТ РАН  
(должность, наименование  
организации)

(подпись)

Гулин К.А.  
(Ф.И.О.)

М.П.

\* Для оценки проекта (работы) по каждому показателю применяется 10-балльная шкала (от 1 – проект (работка) не соответствует данному показателю до 10 – проект (работка) полностью соответствует данному показателю).