

Рецензия на монографию Ильина В.А., Морева М.В.
«НА ТРУДНОМ ПУТИ К ИСЦЕЛЕНИЮ ОТ «ТРАВМЫ»...
О РЕАЛИЗАЦИИ В.В. ПУТИНЫМ
КУРСА НАЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»



**Александр Иринеевич
Сазонов**

Экскурсовод, лектор,
общественник,
популяризатор историко-
архитектурного наследия
г. Вологды.

Трудовую деятельность начал на оборонном предприятии «Электротехмаш» и продолжил в производственном объединении «Вологодский оптико-механический завод». С 1995 г. возглавлял вологодское управление Федеральной антимонопольной службы. Автор многочисленных краеведческих изданий, среди которых «Деревянная Вологда: сохраненное и утраченное», «Вологда. Почтовая открытка», «Вологда. Каменная летопись».

Монография дает объективное представление о политике государства и роли Президента в ее реализации. К ее общим достоинствам можно отнести:

1. Основательность, фундаментальность, громадный массив использованного материала, который практически невозможно собрать только для целей монографии. Очевидно, что это результат долгой, кропотливой, многолетней работы.

2. Научность и простота. Монография понятна для широкого круга читателей и по содержанию, и по форме (так в своё время писали Д.С. Лихачев и Д.С. Львов). Иногда создается впечатление, что половину книги пишет писатель, а половину — сам читатель, и это способствует тому, чтобы будить мысли у читателя-гражданина своей страны.

3. Четкая структура всей монографии, правильно расставленные акценты на главном, их оформление «затекстовых» врезок, вкладок. Это значительно упрощает восприятие текста; можно читать только главное, и смысл всей монографии от этого не будет утрачен.

Сложно поспорить с авторами в том, что, если одним словом определить чаяния и надежды русского человека, его основное требование к власти, **то это будет слово «справедливость».** Однако запрос общества на социальную справедливость, как убедительно (на фактах, цифрах, конкретных примерах) показано в монографии, пока так и не реализован. И это тревожит в связи с ограниченностью срока нахождения В. Путина на посту Президента, а также в связи с непредсказуемостью стремительно меняющейся ситуации в мире.

Интересны мысли авторов по поводу формы государственного управления и роли личности в российской истории. Россия всегда была государством более авторитарным, чем демократическим. Авторитарный социальный капитализм — именно так ведущие российские экономисты определяют наиболее подходящий для страны государственный строй, и это оправдано, поскольку усиление роли власти в своей жизни чувствует каждый россиянин.

Что касается роли личности первого лица государства, то в любые эпохи именно она определяла курс развития страны. При этом личность и взгляды первого лица не есть что-то изначально определенное и постоянное. Это четко показано в книге на примере

эволюции взглядов Президента России В.В. Путина. Его «разворот» от политики встраивания в Запад до противостояния Западу был непросто, и двойственность положения Президента, вышедшего из элиты ельцинского окружения, по-прежнему объясняет не всегда последовательные его действия, компромиссы и нерешительность.

Пожалуй, одним из главных выводов (прозвучавших в монографии) можно назвать то, что Россия — одна из немногих стран, где духовное в менталитете народа всегда превалировало перед материальным. И в царской России, и в советской время у страны была идеология и, соответственно, цель развития («Православие, самодержавие, народность» — триада идеологии царской России, «наша цель — коммунизм» при Хрущеве).

В.В. Путин также еще в начале своего президентства говорил о Российской идее, и тем непонятнее, почему до сих пор эта идея не только внятно не сформулирована, но даже сама возможность ее формулировки исключена Конституцией... Если запрещена идеология, какая может быть идея? А если нет идеи, нет цели, то к чему стремиться? Не только же к повышению личного благосостояния, как было при Брежневе.

Отсюда прямое следствие отсутствия идеологии — «двоевластие» в экономике (с одной стороны Правительство Мишустина, с другой — финансовый блок, возглавляемый либералами), отражение государственной финансовой политики на бизнесе, диверсия в образовании (наукообразия вместо грамотности и обучения русскому языку). В монографии показаны многие важные последствия отсутствия идеологии в стране, но хотелось бы, чтобы более четко была выделена мысль о том, что усилия по развитию экономики были бы более эффективны, если бы в стране была официальная идеология, в соответствии с которой нации была бы поставлена четкая цель, к которой надо стремиться.

Интересны собранные в монографии сведения о деятельности «шестой колонны». Честно говоря, масштабы этого явления поражают. Особенно те факты, экспертные оценки, которые собраны авторами относительно чиновников, уехавших из страны после начала СВО. И всё это тоже следствие отсутствия идеологии в стране.

В заключении хотелось бы высказать авторам книги несколько пожеланий. Было бы интересно сделать дайджест (если не всей работы, то каких-то ее отдельных частей) с авторскими комментариями. Например, о зарубежных активах элит или о незначительных наказаниях за преступления высших руководителей. Можно также подумать над тем, чтобы организовать публичную лекцию (или несколько) по теме монографии.

В целом, было бы интересно почитать работу какого-нибудь философа или социолога, написанную по результатам осмысления того массива информации, который изложен в данной книге... ученого, который после прочтения монографии попытался бы ответить на два из вечных русских вопросов: куда идем и что делать?

В заключении хотелось бы обратиться к словам великого русского писателя Н.В. Гоголя: *«Где же тот, кто бы на родном языке русской души нашей умел бы нам сказать это всемогущее слово: **ВПЕРЕД!** кто, зная все силы и свойства, и всю глубину нашей природы, одним чародейным мановением мог бы устремить на высокую жизнь русского человека?»...А пока летит русская тройка незнамо куда, и «косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства».*

Но вот вопрос — почему «постораниваются»: дивятся полету или опасаются, чтобы не зашибла их ненароком?